

DOI: 10.32347/2076-815x.2022.79.474-490

УДК 721.011

доктор архитектуры **Жовква О.И.**,
glavarch@ukr.net, ORCID: 0000-0002-0086-6774, H-index-2,
Департамент градостроительства и архитектуры
Киевской городской государственной администрации, г. Киев

МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ. АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЙ ОСОБЕННОСТИ

Вопрос нахождения механизмов взаимодействия различных культур и религий сегодня актуальный для многих стран мира. В условиях глобализации, налаживание межкультурных связей является чрезвычайно важным процессом. Несмотря на это, вопрос формирования комфортной мультикультурной среды для подготовки толерантных, высокообразованных общественных и религиозных деятелей, сегодня все еще остается малоизученным. Цель исследования заключается в разработке концептуальных основ формирования мультикультурных и полирелигиозных духовных учебных комплексов (как нового «универсального» укрупненного типа духовного учебного заведения для представителей различных религий и конфессий (христианской, мусульманской, иудейской), а также рекомендаций относительно их проектирования с учетом религиозных и конфессиональных особенностей.

Ключевые Слова: мультикультурализм; полирелигиозное пространство; толерантность; духовный учебный комплекс; духовное учебное заведение.

Эта статья есть продолжение статьи, опубликованной в номере №77 от 2021, с. 196–207 [9] »

На сегодняшний момент в Украине нет примеров учебных заведений для совместного обучения представителей различных религий. Вопрос проектирования данных объектов сегодня остается малоизученным в научной сфере и проектной практике. В связи с этим, при использовании метода экспериментального проектирования была разработана функционально-планировочная модель мультикультурного, полирелигиозного духовного учебного комплекса (рис. 1, 4).

Идея организации полирелигиозной сакрально-учебной среды с использованием разработанных принципов заложена в авторский проект полирелигиозного духовного учебного комплекса для г. Киева, где проектным решением предусмотрена возможность обучения представителей трех мировых религий: христианской, мусульманской, иудейской.



Рис. 1. Генеральный план Полирелигиозного духовного учебного комплекса для г. Киева (Украина)



Рис. 2. главный фасад Полирелигиозного духовного учебного комплекса для г. Киева (Украина)

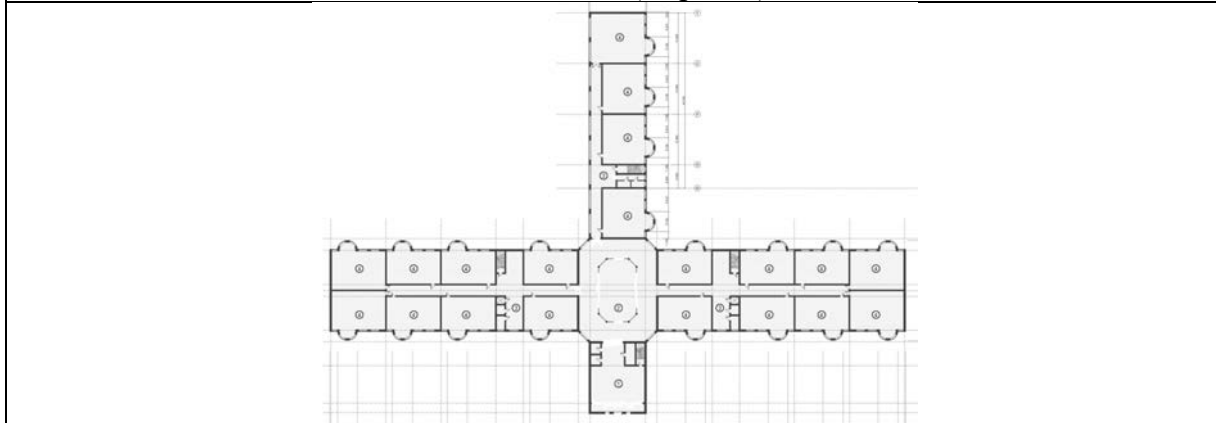
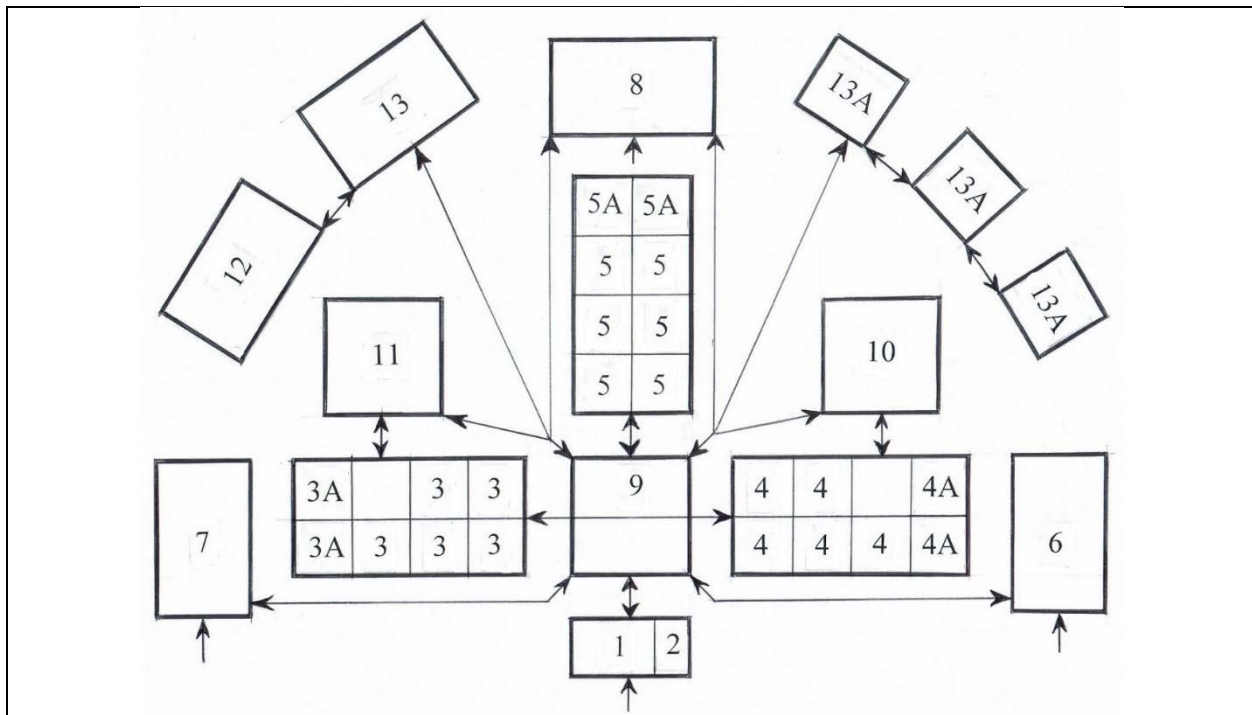


Рис. 3. План 2-го этажа Полирелигиозного духовного учебного комплекса для г. Киева (Украина)

Данная идея возникла в связи с тем, что Украина является полирелигиозным государством на территории которого проживают представители различных религий. Комплекс, концепция которого была представлена в ходе экспериментального проектирования, представляет собой развитую объемно-пространственную структуру (см. Рис. 1). Целью данного проектного решения было создание системы, эффективно работающей для достижения главной цели современного учебного заведения – передача знаний,

духовное совершенствование, а также активизация интеллектуальных, духовных и творческих ресурсов учащихся.



Экспликация: 1 вестибюль; 2 гардеробная; 3 учебные помещения семинарии и академии для христиан, 3А учебные помещения воскресной школы для христиан; 4 учебные помещения для мусульман; 4А учебные помещения воскресной школы для мусульман; 5 учебные помещения для иудеев; 5А учебные помещения воскресной школы для иудеев; 6 сакральный блок для мусульман; 7 сакральный блок для христиан; 8 сакральный блок для иудеев; 9 многофункциональный блок для совместного пользования; 10 спортивный блок; 11 трапезная; 12 административно – досугово - просветительский блок; 13 общежитие – странноприимная; 13А общежитие коттеджного типа

Рис. 4. Функционально-планировочная модель полирелигиозного духовного учебного комплекса

В данном проекте использован блочно- павильонный прием архитектурно-планировочной организации: предусматривается вынесение учебной, сакральной, жилой, трапезной, спортивной функций в отдельно размещенные блоки, что способствует оптимизации функционально-планировочной организации комплекса. Комплекс может являться примером укрупненного учебного заведения. Согласно проектного решения на территории комплекса функционируют три типа учебных заведений (высшие - академии, средние - семинарии, а также начальные - воскресные школы), которые предоставляют полный цикл духовного образования для представителей различных религий. Запроектированный духовный учебный комплекс можно назвать духовным учебным городком, который является объединением самостоятельных духовных учебных заведений для представителей различных религий, размещенных на одной территории, функционирующих независимо друг от

друга, но имеющих элементы кооперирования на основе общих функциональных блоков, пространств и помещений: рекреационных, коммуникационных, культурно-просветительских, трапезных, спортивных, досуговых, для позаучебной и миссионерской работы и т.д. Заложенная в проектное решение идея проектирования духовных учебных заведений, как современных комплексов заключается в организации и работы духовных учебных заведений для представителей различных религий, а также в формировании гармоничной среды для обучения и проживания.

В состав комплекса входят: учебное здание, состоящее из трех блоков; сакральные блоки для представителей разных религий с помещениями воскресных школ, реабилитационно - спортивный блок, трапезный блок, административно-просветительский блок и жилые блоки для проживания обучающихся, преподавателей и гостей заведения. Блоки, группируясь, формируют внутренние дворики, имеют непосредственную связь с входной зоной и главной улицей.

Учебные блоки формируются из учебных помещений для обучения и подготовки специалистов различных уровней; комнат для преподавателей и кафедр. Функциональное долголетие учебного блока обеспечит гибкость его планировочной организации (см. Рис. 1).

В структуре полирелигиозного комплекса предусмотрено три автономных сакральных блока для проведения богослужбных практик представителями различных религий (для христиан, мусульман, иудеев). Сакральный блок состоит из: группы основных помещений (молитвенная зона, сакральное пространство, входная зона) и группы вспомогательных помещений (для работы воскресной школы, хранения утвари, церковного облачения).

Административно-просветительский блок комплекса формируют: библиотечные помещения; издательский центр с типографией; группа помещений и залов для организации встреч и дискуссий, группа зрелищных помещений, выставочных залов; учебно-производственные мастерские (иконописные, золотошвейные, для изготовления изделий из дерева, металла и т.д.); кабинеты для руководства и администрации комплекса; группа помещений медицинского обслуживания. В данный блок также входят: группы помещений для миссионерско - волонтерской деятельности; психологической поддержки.

Трапезный блок состоит из: группы трапезных (обеденные залы), вспомогательных (помещения для приготовления пищи, ритуальной выпечки) и подсобных помещений (складские помещения).

Жилые блоки формируют жилые и подсобные помещения для учащихся и преподавателей, а также группа странноприимных помещений (для гостей

комплекса). Помещения для проживания преподавателей и гостей заведения размещены автономно (на отдельных этажах). Особенностью данного комплекса также является наличие отдельного блока для проживания учащихся мужского пола и отдельного блока для проживания учащихся женского пола, а также наличие жилья коттеджного типа.

При проектировании комплекса был использован ряд разработанных научных принципов архитектурно-планировочной организации мультикультурных, полирелигиозных духовных учебных комплексов, а именно: триединства функционального пространства, кампусной организации духовного учебного комплекса, принцип многофункциональности и техничности, создания религиозно толерантной среды (толерантности), взаимосвязи комплекса с природой (экологичности), религиозной каноничности формообразования.

Использование предложенных научных принципов будет способствовать созданию проектных решений учебных комплексов с гармоничной и комфортной средой.

Так, в проектное решение полирелигиозного духовного учебного комплекса в Киеве был заложен принцип «Триединства пространства основных помещений». Принцип заключается в том, что помещения духовных учебных заведений должны состоять из трех обязательных зон: основной (в зависимости от назначения помещения), сакральной и вспомогательной. Практика проектирования показала, что наиболее оптимальной формой учебных помещений является прямоугольная с продольной внешней стеной (размер в осях 3 x 6 м, 6 x 9 м). В помещениях с такими пропорциями также легко организовать все необходимые зоны в т. ч. сакральную. Компьютерные классы, зона инноваций (или I-зона), запроектированы с целью усовершенствования навыков работы с техникой, генерации идей, общению, обменом идеями между представителями различных религий и культур и также содержат сакральную зону. I-зона - это особое пространство в планировочной композиции учебного комплекса, способствующее креативной деятельности и

Принцип триединства также распространился на функционально-планировочную организацию основных блоков комплекса (административного, трапезного, спортивного), в которых обязательно должна присутствовать сакральная зона.

В данном проектном решении под «кампусом» подразумевается единство помещений с которыми напрямую или косвенно взаимодействуют обучающиеся и преподаватели в процессе учебной деятельности. В основе «кампусной» системы духовного учебного комплекса заложена концепция «единства пространства» для учащихся, которое объединяет в одном отсеке

(«кампусе») все необходимые для организации полноценного обучения помещения. Проектом предусмотрен «кампус» для обучающихся в христианских духовных учебных заведениях, «кампусы» для учащихся в мусульманских и иудейских духовных учебных заведениях, а также «кампусы» для коммуникации и совместного проведения времени студентами (представителями различных религий). Учебная секция «кампус» для учащихся формируется из учебных помещений (универсальные и специализированные учебные кабинеты), лабораторий, мастерских, универсальных помещений, досуговых помещений, рекреаций, санитарных узлов. В кампусах предлагается интенсифицировать использование мобильных технологий и сети Wi-Fi, что позволит проводить дистанционные уроки, лекции, вебинары. В связи с тем, что в учебном процессе стали активно использоваться гаджеты, в данном проекте была сделана попытка изменения подходов к формированию учебного пространства. Так, модулем учебного пространства выступает комфортное с эргономической точки зрения рабочее место. Поэтому стандартные парты предлагается заменить на более мобильные стулья с откидными столиками. Благодаря возможности организации нескольких экранов для трансляции учебного материала, а также благодаря установки интерактивных досок, нет необходимости в фокусировании внимания учащихся на одной точке (стандартной школьной доске), что дает возможность организовать расстановку рабочих мест не по привычной линейной схеме, а более гибко – радиально, сегментно вокруг нескольких экранов, выделить в учебном пространстве сакральную зону.

Прогрессивным и экономично целесообразным направлением при проектировании учебных зданий и комплексов можно считать создание многофункциональных пространств и помещений больших размеров с возможностью дальнейшей их трансформации (членение при помощи мобильных устройств на более мелкие). Организация многофункциональных пространств, допускающих дальнейшие трансформации, способных «настраиваться» на определенные виды деятельности, является очень важным аспектом при проектировании данных объектов. Таким образом, долголетие духовным учебным комплексам может обеспечить использование принципа «Функциональности и техничности», с помощью которого можно обеспечить их универсальность.

Принцип создания религиозно толерантной среды (полирелигиозной, мультикультурной среды) базируется на концепции мультикультурализма, мирного сосуществования различных общин и функционирования на одном ареале заведений для представителей различных религий и конфессий. Данный принцип также выдвигается в контексте экуменистического

(объединительного) движения, основанного греко-католической церковью, по мнению которой конечной целью экуменистического движения является возвращение к первичному единству Христианства. Принцип «Религиозной толерантности» заключается в возможности организации на одной территории работы духовных учебных заведений различных религий: так, в учебном блоке комплекса предусмотрены пространства и зоны для совместного проведения времени представителями различных религий, что будет способствовать налаживанию контактов межконфессиональному диалогу между представителями различных вероисповеданий и культур.

Следует отметить, что архитектурно-пространственное решение учебного комплекса активно интегрировано в природную среду, что достигается при помощи следующих приемов: визуальной связи между помещениями и внутренними дворами, рекреационной зоной. Внутренние дворы, в которые можно попасть через раздвижные двери холлов-рекреаций учебного комплекса, помимо основной функции (рекреация), также могут стать местом для коммуникации, проведения различных мероприятий. Также в комплексе предусмотрены выходы на эксплуатируемые кровли - террасы, предусмотрена организация зимних садов в центральном пространстве для общего пользования.

В жилой зоне, где согласно проектной документации находятся жилые блоки и коттеджи для учащихся, преподавателей гостей заведения, предусмотрены выходы к рекреационной прибережной зоне реки Днепр. При каждом коттедже также организована индивидуальная зеленая зона для отдыха. Размещение комплекса в живописной местности, недалеко от реки, зеленых насаждений позволит в летний (не учебный) период использовать его как оздоровительно-рекреационный комплекс для нужд обучающихся и сотрудников. Рекреационная зона учебного комплекса формируется из площадок для активного и пассивного (тихого) отдыха. Площадки для тихого отдыха организованы недалеко от зоны зеленых насаждений, очень важной территории для учебного комплекса, поскольку, по мнению врачей, ежедневные контакты с природой способствуют развитию креативности, способствует активации умственной деятельности, формированию положительного мышления, гармоничному духовному и физическому развитию.

Принцип «Религиозной каноничности формообразования и гармоничности» заключается в применении при проектировании сакральных блоков духовных учебных комплексов форм, непротиворечащих канонам той или иной религии; использовании синтеза искусств и национальных традиций в общем архитектурном решении комплекса.

Каноничностью каждого вида искусства в т. ч. архитектуры, называют его отношение к религиозным догматам. Современная практика строительства сакральных сооружений и духовных учебных комплексов должна развиваться на основе знания и понимания архитекторами религиозных традиций и догматики, сущности культовых сооружений. Каноничность форм духовных учебных комплексов заключается в правильности организации сакрального ядра (культового сооружения) в структуре комплекса. Так, храм, согласно учения христианской, мусульманской и иудейской религии, имеет божественное происхождение, связанное с богослужением. Формы храмов в перечисленных религиях наполнены религиозным смыслом, символами и поэтому не могут быть самостоятельно, необоснованно изменены. Так, например, величественный образ сакрального сооружения успешно воплощается через однокупольные кубические объемы (византийский тип храма) для мусульман и христиан, кубический образ храма-скинии для иудеев. Каноничность и церковность сакральных сооружений достигается средствами архитектурной композиции, через формообразование (использование кубического объема, символизирующего землю и полусферического свода – символ неба). Каноничность также должна присутствовать в функционально-планировочной структуре сакральных сооружений (трехчастное деление на: входную, центральную молитвенную и священную (алтарную) зоны), а также во внутреннем его устройстве, внешней отделке.

При проектировании духовных учебных заведений также важно помнить, что учебное пространство, как правило, достаточно типизировано. Поэтому, актуальным является вопрос, какие виды искусства целесообразно использовать для усиления архитектурного решения духовного учебного комплекса и создания комфортного и эстетического пространства? Безусловно, оптимальный вариант – это симбиоз многих видов искусства (живописи, скульптуры), использование колористики и даже музыки, что позволит наилучшим образом раскрыть архитектурный образ объекта. Архитектор, как и художник, в своем творчестве должен использовать язык пластических и цветовых образов (метафоры). На создание высокохудожественных произведений также вдохновляет музыка. Здесь уместно вспомнить высказывание немецкого теоретика искусства Фридрих Вильгельма Йозефа Шеллинга про то, что Архитектура – это застывшая музыка. Сравнение архитектуры с музыкой также можно найти в литературе, например у французской писательницы Жермен де Сталь, у немецкого поэта Иоганна Вольфганга Гете в его «Изречениях в прозе», где он пишет, что «архитектура — это онемевшая музыка» [5, с. 110] и т.д.

Немалое значение в архитектуре имеет цвет. Много внимания изучению вопроса влияния цвета на человека, а также определению ассоциаций, возникающих в результате созерцания, уделял упомянутый выше Иоганн Вольфганг Гете, а также художник В. Кандинский [11]. При проектировании данных объектов следует помнить, что у представителей различных религий есть свои приоритетные цветовые комбинации и ритмические вариации, орнаментальные мотивы, системы символов, знаков и аллегорий. Поэтому при формировании современных духовных учебных комплексов необходимо учитывать не только современные тенденции, но и уделять внимание национально-религиозным традициям, колористики.

Таким образом, каноничности и усилению архитектурно-художественной выразительности архитектуры духовных учебных комплексов будет способствовать творческое осмысление религиозных и культурных традиций, догматов той или иной религии, конфессии.

3. Результаты

Изучение международного опыта проектирования культовых сооружений для представителей различных конфессий и религий, а также духовных учебных заведений позволило предложить проект полирелигиозного духовного учебного комплекса с применением в данном решении научных принципов, в частности принципа формирования религиозно толерантной среды путем создания учебного заведения с автономными учебными помещениями для представителей различных религий, а также помещений для совместного проведения их свободного времени, мультикультурных пространствах, не нарушая при этом специфику учебного процесса для представителей различных религий.

В ходе исследования разработаны принципы архитектурно-планировочной организации мультикультурных полирелигиозных духовных учебных комплексов, а также выявлены основные мероприятия, способствующие созданию комфортных полирелигиозных учебных комплексов среди которых: укрупнение заведений, комбинаторность функциональных блоков, трансформативность структуры, организация полного цикла жизнедеятельности обучающихся.

Безусловно, наиболее качественное духовное образование сегодня можно получить в крупных учебных заведениях, которые имеют возможность проводить комплексное обучение, обеспечивают все необходимые уровни духовного образования. Таким образом, укрупнение и концентрация (функционирование в одном учебном комплексе заведений различных уровней) позволит повысить качество образования, более рационально организовать учебный процесс, обеспечить воспитанников высших учебных заведений

возможностью практиковать в воскресных школах и т.д. Результатом укрупнения может стать создание полирелигиозных, мультикультурных духовных учебных комплексов – качественно новых функционально-планировочных структур, которые аккумулируют в себе различные уровни духовного образования для разных религий.

Относительно комбинаторности функциональных блоков полирелигиозных духовных учебных заведений, то следует отметить, что проектирование на основе блочной структуры наиболее характерно для многофункциональных образований, какими можно считать и полирелигиозные духовные учебные комплексы. Данные комплексы преимущественно состоят из 5-6 основных блоков. Суть предложенного метода заключается в разработке единой номенклатуры блок-зданий (учебный, административный, трапезный, спортивный, культурно-просветительский, жилой) с возможностью путем их блокировки (например учебных, жилых блоков) создавать различные варианты планировочных схем: линейную, угловую, радиальную, крестовую, со свободным размещением блоков и т.д. Каждое блок-здание универсально по своему архитектурно-планировочному решению, что позволяет организовать в габаритах одного блока, например учебного, однородные планировочные структуры (учебные классы и мастерские, дискуссионные клубы, залы риторики, залы для проведения конференций, форумов и т.д.), близкие по функции. Комбинаторность дает возможность очень легко расширять учебные заведения комплекса в случае необходимости, модернизировать комплекс в соответствии с современными требованиями.

Применение в проектном решении трансформативности структуры духовного учебного комплекса (отдельных блоков) позволило в случае необходимости трансформировать аудитории на 100 –200 слушателей при помощи конструктивных элементов-трансформеров, динамических перегородок, подвесных ширм в автономные помещения. При помощи трансформации внутреннего пространства также можно объединить классы, превратив их в случае необходимости, в единое учебное пространство. Результатом гибкости планировочной структуры мультикультурного полирелигиозного духовного учебного комплекса есть использование прогрессивных конструктивных решений.

Предусмотренная проектным решением организация полного цикла жизнедеятельности обучающихся, создание дополнительных функций позволила повысить эффективность работы полирелигиозного духовного учебного комплекса; создать комфортные условия для обучения воспитанников в религиозной среде; стала первым шагом к созданию духовного учебного комплекса с максимально комфортными условиями пребывания, характерной

особенностью которого является комплексность при формировании религиозной среды для получения знаний, развития личности и духовного роста. Так, данный мультикультурный, полирелигиозный духовный учебный комплекс обеспечит представителей различных религий, обучающихся в данном комплексе, не только условиями для полноценного обучения и проживания, но и общения, проведения содержательного досуга, духовного и физического развития.

В ходе исследования сделан вывод, что применение при проектировании современных мультикультурных полирелигиозных духовных учебных комплексов разработанных научных принципов будет способствовать созданию более комфортных, морально неустаревающих заведений; позволит получить архитектурное решение, которое не будет противоречить религиозным канонам, добиться единства искусства и архитектуры, создать комфортную среду для обучения и формирования высокодуховных, хорошо образованных, высокоморальных, толерантных личностей.

4. Обсуждение

В данном исследовании было сделано предположение о возможности совместного обучения в духовных учебных комплексах представителей различных религий. На сегодняшний момент в мировой науке данному вопросу уделяется мало внимания. Так, проведено значительное количество исследований, посвященных вопросам проектирования сакральных сооружений для представителей различных религий в которых рассматриваются особенности архитектуры данных объектов, их символика, среди них исследования: Моя Кэри посвященные архитектуре исламских сакральных сооружений [16]; Marilyn J. Chiat America's посвященные архитектуре христианской и иудейской сакральной архитектуре [17]. Также проведен ряд общих исследований касательно архитектуры учебных заведений различных уровней: Sybille Kramer [23, 24]; Alan Ford [19]; Lisa Gelfand, Eric Corey Freed [20]. В данных работах преимущественно проводится общий анализ архитектурных решений светских учебных заведений, делается прогноз относительно перспектив их развития в современном мире. Учебным заведениям для подготовки будущих священнослужителей и религиозных деятелей посвящены работы таких ученых, как: О. И. Жовквы, Т. Ф. Жуковой. Так, проводились исследования относительно архитектурно-планировочных решений христианских духовных учебных заведений О. И. Жовквой [8], а также мусульманских высших духовных учебных заведений Т. Ф. Жуковой [10]. Комплексные исследования относительно перспективных типов духовных учебных заведений для представителей различных религий (христиан,

мусульман и иудеев), перспективных направлений развития их функционально-планировочной структуры и архитектурных решений сегодня отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, в данном исследовании были предложены перспективные направления развития архитектуры мультикультурных полирелигиозных духовных учебных комплексов для представителей различных религий, одним из которых является создание общих коммуникационных пространств а также автономных учебных помещений для обучающихся; функционально неопределенных пространств с использованием легко трансформируемых перегородок, что дает возможность, в случае необходимости, изменить планировку отдельных блоков и зданий комплекса. Также была сделана попытка доказать, что совместное обучение в духовном учебном комплексе представителей различных религий будет в дальнейшем способствовать снижению уровня религиозной нетерпимости, конфронтации на религиозной почве.

5. Заключение

В данном исследовании предложена архитектурная концепция полирелигиозного мультикультурного духовного учебного комплекса как нового универсального укрупненного учебного заведения для представителей различных религий (христианской, мусульманской, иудейской), также предложены научные принципы, применение которых в процессе проектирования, позволит получить каноничные, гармоничные, рациональные архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения духовных учебных комплексов с учетом канонов, современных требований к учебному процессу, а также происходящих инновационно - технических перемен.

Научный вклад состоит в предложенной концепции полирелигиозного мультикультурного духовного учебного комплекса, где комплексно представлены все уровни образования (начальное, среднее, высшее) и все необходимые для полноценного обучения и развития функции, ведь в наше время различные религии не могут быть изолированными друг от друга, в связи с чем необходимо готовить почву для дальнейшего сотрудничества и взаимодействия между различными культурами и религиями. Именно по этому в мультикультурном полирелигиозном духовном комплексе должны обучаться представители различных религий. Такой комплекс может являться учебным городком, градостроительным образованием. Духовные учебные заведения для представителей различных религий, функционируя автономно на одной территории комплекса, все же имеют пространства для совместного использования: досуговые, просветительские, миссионерские, трапезные, спортивные, что, в свою очередь, способствует налаживанию

межконфессионного диалога и подготовке толерантных и высокообразованных специалистов.

В результате исследования определены и сформулированы основные научные принципы архитектурно-планировочной организации духовных учебных комплексов, а именно: кампусной организации духовного учебного комплекса, триединства функционального пространства, принцип многофункциональности и техничности, создания религиозно толерантной среды, взаимосвязи комплекса с природой, религиозной каноничности формообразования. Основной принцип «религиозной каноничности формообразования» предусматривает применение каноничных (таких, что не противоречат канонам той или иной религии) архитектурных форм при проектировании как сакрального ядра духовного учебного комплекса, так и других функциональных блоков. Не менее важный принцип «триединства функционального пространства» определяет необходимость формирования помещений в учебных заведениях из трех тесно связанных зон. Применение изложенных в статье принципов в процессе проектирования духовных учебных комплексов для представителей различных религий позволит добиться каноничных, функционально-логичных, морально не устаревающих решений, а также будет способствовать снижению религиозной нетерпимости в современном обществе. Изложенное выше подтверждает изложенную в данной статье гипотезу о том, что сегодня в условиях перманентных всплесков религиозных и межэтнических конфликтов, возникает необходимость формирования новых прогрессивных, универсальных типов духовных учебных заведений - укрупненных мультикультурных, полирелигиозных комплексов с соответствующими функциями и средой.

В результате исследования определен оптимальный функциональный состав полирелигиозных духовных учебных комплексов в контексте необходимости формирования гармоничной среды для воспитания толерантной, высокодуховной и хорошо образованной личности.

Список литературы

1. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства: в 2 т. М.: Стройиздат, 1979. Т. 1. 496 с.
2. Вагнер Г.К. Искусство мыслить в камне. М.: Наука, 1996. 256 с.
3. Гадамер Х.Г. Истина и метод: основы философии герменевтики. М.: Про-гресс, 1988. 700 с.
4. Гегель Г.В. Ф. Философия религии: в 2 т. М.: Мысль, 1976. 240 с.
5. Гете И.В. Изречения в прозе. – СПб.: В.Берман и С. Войтинский, 1885. – 4147 с.
6. Гутнов А.Э. Мир архитектуры: Язык архитектуры. М.: Молод. гвардия, 1985. 351 с.
7. Длужневская Г.В. Мусульманский мир Российской империи: альбом. СПб.: Лики России, 2010. 304 с.

8. *Жовква О.І.* Архитектура православных духовных учебных заведений Украины. Черновцы: ТОВ «Друк Арт», 2009. 192 с.: ил.
9. *Жовква О.І.* Архитектура мультикультурных, полирелигиозных духовных учебных комплексов // Містобудування та територіальне планування. К.: КНУБА, 2021. Вип. 77. С. 196–207.
10. *Жукова Т.Ф.* Медресе Средней Азии. Генезис, эволюция, современное использование: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01. СПб.: Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, 1992. 24 с.
11. *Кандинский В.В.* О духовном в искусстве (живопись) // Творчество. 1988. №1. С. 22-25.
12. *Мер'є О.В.* Архитектура деревянных римо-католических храмов Галиции второй половины XVII — первой половины XX столетия: автореф. дис. ... канд. архит.: 18.00.01. Львов: Нац. ун-т «Львовская политехника», 2009. 20 с.
13. *Слепцов О.С.* Архитектурное проектирование и реконструкция православных храмов: Учебник. для ВУЗ. К.: А+С, 2014. 272 с.: ил.
14. *Шукуров Ш.М.* Архитектура современной мечети: Истоки. М.: Прогресс-Традиция, 2014. 232 с.
15. *Халитов Н.Х.* Мусульманская культовая архитектура Волго-Камья с IX до начала XX века (Генезис, этапы развития, закономерности типо- и формообразования): автореф. дис. ... д-ра архитектуры: 18.00.01. М.: Науч.-исследовательский ин-т теории архитектуры и градостроительства, 1992. 52 с.
16. *Carey M.* The Illustrated History of Islamic Architecture, Southwater; New edition edition, 2012. 128 P.
17. *Chiat M. J.* America's Religious Architecture: Sacred Places for Every Community John Wiley & Sons, 1997. 480 p.
18. *Darian-Smith K., Willis J.* Designing Schools: Space, Place and Pedagogy, Routledge, 2016. 266 p.
19. *Ford A.* Designing the Sustainable School, Images Publishing Dist Ac, 2007. 256 p.
20. *Gelfand L., Corey Freed E.* Sustainable School Architecture: Design for Elementary and Secondary Schools, Wiley, 2010. 352 p.
21. *Heathcote E., Spens I.* Church Builders Of the Twentieth Century. Wiley, 1997. 224 p.
22. *Kennedy Roger G.* Mission: The History and Architecture of the Missions of North America. Houghton Mifflin, 1993. 238 p.
23. *Kramer S.* Colleges & Universities- Educational Spaces. Braun, 2010. 272 p.
24. *Kramer S.* BUILDING TO EDUCATE. SCHOOL ARCHITECTURE & DESIGN. Cartonato, 2018. 200 P.
25. *Vitruvius* Ten book on architecture. United Kingdom, Cambridge, University Printing House, Cambridge University Press, Reprinted 2002. 333 p.

доктор архітектури **Жовква О.І.**,
Департамент містобудування і архітектури КМДА, м. Київ

МУЛЬТИКУЛЬТУРНІ КОМПЛЕКСИ. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ

Питання знаходження механізмів взаємодії різних культур і релігій сьогодні актуальний для багатьох країн світу. В умовах глобалізації, налагодження міжкультурних зв'язків є надзвичайно важливим процесом. Не

зважаючи на це, питання формування комфортного мультикультурного середовища для підготовки толерантних, високоосвічених громадських і релігійних діячів, сьогодні все ще лишається малодослідженим. Мета дослідження полягає у розробці концептуальних основ формування мультикультурних і полі релігійних духовних навчальних комплексів (як нового «універсального» укрупненого типу духовного навчального закладу для представників різних релігій (християнської, мусульманської, іудейської), а також рекомендацій відносно їх проектування із врахуванням релігійних і конфесійних особливостей. У ході дослідження використовувались теоретичні та емпіричні методи. На основі цього сформульовано принципи архітектурно-планувальної організації мультикультурного полі релігійного духовного навчального комплексу, де комплексно представлені усі рівні духовної освіти (початковий, середній, вищий) і всі необхідні для повноцінного навчання, а також інтелектуального і духовного розвитку функції. Зроблено висновок, що використання при проектуванні даних об'єктів розроблених та запропонованих наукових принципів буде сприяти формуванню гармонійного, полікультурного та полі релігійного навчального середовища, підвищенню релігійної толерантності суспільства, досягненню культурного і релігійного єднання.

Ключові слова: мультикультуралізм; полірелігійний простір; толерантність; духовний навчальний комплекс; духовний навчальний заклад.

Doctor of Architecture, **Zhovkva Olha**,
Urban Development and Architecture Department
of the Executive body of the Kyiv

MULTICULTURALLY COMPLEXES. ARCHITECTURAL AND PLANNING FEATURES

The issue of finding the mechanisms for interaction between different cultures and religions is relevant today for many countries of the world. In the context of globalization, the establishment of intercultural ties is an extremely important process. Despite this, the issue of creating a comfortable multicultural environment for training tolerant, highly educated public and religious figures is still insufficiently researched. The objective of this study is to develop conceptual foundations for the formation of multicultural and polyreligious spiritual educational complexes as a new “universal” enlarged type of spiritual educational institution for representatives of various religions and confessions (Christian, Muslim, Jewish), as well as recommendations regarding their design, taking into account religious and confessional features. During the study, we used theoretical and empirical research

methods. Based on that, the principles of the architectural and planning organization of a multicultural polyreligious spiritual educational complex are formulated, where all levels of spiritual education (primary, secondary, higher) and all functions necessary for comprehensive education, as well as intellectual and spiritual development, are presented in a holistic manner. It is concluded that the use of the developed and proposed scientific principles in the design of these objects will contribute to the formation of a harmonious multicultural and polyreligious educational environment.

Key words: Multiculturalism; Polyreligious Space; Tolerance; Spiritual Educational Complex; Spiritual Educational Institution.

REFERENCES

1. Bunyn A.V., Savarenskaia T.F. Ystoryia hradostroytelnoho yskusstva: v 2 t. M.: Stroiyzdat, 1979. T. 1. 496 s. {in Russian}
2. Vahner H.K. Yskusstvo mysl't v kamne. M.: Nauka, 1996. 256 s. {in Russian}
3. Hadamer Kh.H. Ystyna y metod: osnovy fylosofyy hermenevtyky. M.: Progress, 1988. 700 s. {in Russian}
4. Hehel H.V. F. Fylosofiya relyhuu: v 2 t. M.: Mysl, 1976. 240 s. {in Russian}
5. Hete Y.V. Yzrecheniia v proze. – SPb.: V.Berman y S. Voitynskyi, 1885. – 4147 s. {in Russian}
6. Hutnov A.Э. Myr arkhytektury: Yazyk arkhytektury. M.: Molodaia hvardiia, 1985. 351 s. {in Russian}
7. Dluzhnevskaiia H.V. Musulmanskii myr Rossyiskoi ympery: albom. SPb.: Lyky Rossey, 2010. 304 s. {in Russian}
8. Zhovkva O.I. Arkhytektura pravoslavnykh dukhovnykh uchebnykh zavedenyi Ukrainy. Chernovtsy: TOV «Druk Art», 2009. 192 s.: yl. {in Ukrainian}
9. Zhovkva O.I. Architecture of multicultural, poly-religious spiritual educational complexes // Urban planning and territorial planning. K. : KNUCA, 2021. Vol. 77. p. 196–207.
10. Zhukova T.F. Medrese Srednei Azyu. Henezys, evoliutsiia, sovremennoe yspolzovanye: avtoref. dys. ... kand. arkhytektury: 18.00.01. SPb.: Yn-t zhyvopysy, skulptury y arkhytektury um. Y. E. Repyna, 1992. 24 s. {in Russian}
11. Kandynskii V.V. O dukhovnom v yskusstve (zhyvopys) // Tvorchestvo. 1988. №1. S. 22-25. {in Russian}
12. Merie O.V. Arkhytektura dereviannykh rymo-katolycheskykh khramov Halytsyy vtoroi polovyny KhVII — pervoi polovyny KhKh stoletyia: avtoref. dys. ... kand. arkhyt.: 18.00.01. Lvov: Nats. un-t «Lvovskaia polytekhnika», 2009. 20 s. {in Ukrainian}

13. Slietsov O.S. Arkhitekturnoe proektyrovanye y rekonstruktsiya pravoslavnykh khramov: Uchebnyk. dlia VUZ. K.: A+S, 2014. 272 s.: yl. {in Russian}
14. Shukurov Sh.M. Arkhitektura sovremennoi mechety: Ystoky. M.: Prohress-Tradytzia, 2014. 232 P. {in Russian}
15. Khalytov N.Kh. Musulmanskaia kultovaia arkhitektura Volho-Kamia s IKh do nachala KhKh veka (Henezys, etapy razvytyia, zakonomernosty typo- y formoobrazovaniia): avtoref. dys. ... d-ra arkhytektury: 18.00.01. M.: Nauch.-yssidovatel'skiy yn-t teoryy arkhytektury y hradostroytelstva, 1992. 52 P. {in Russian}
16. Carey M. The Illustrated History of Islamic Architecture, Southwater; New edition edition, 2012. 128 P. {in English}
17. Chiat M.J. Americas Religious Architecture: Sacred Places for Every Community John Wiley & Sons, 1997. 480 P. {in English}
18. Darian-Smith K., Willis J. Designing Schools: Space, Place and Pedagogy, Routledge, 2016. 266 p. {in English}
19. Ford A. Designing the Sustainable School, Images Publishing Dist Ac, 2007. 256 p. {in English}
20. Gelfand L., Corey Freed E. Sustainable School Architecture: Design for Elementary and Secondary Schools, Wiley, 2010. 352 p. {in English}
21. Heathcote E., Spens I. Church Builders Of the Twentieth Century. Wiley, 1997. 224 r. {in English}
22. Kennedy Roger G. Mission: The History and Architecture of the Missions of North America. Houghton Mifflin, 1993. 238 r. {in English}
23. Kramer S. Colleges & Universities- Educational Spaces. Braun, 2010. 272 p. {in English}
24. Kramer S. BUILDING TO EDUCATE. SCHOOL ARCHITECTURE & DESIGN. Cartonato, 2018. 200 R. {in English}
25. Vitruvius Ten book on architecture. United Kingdom, Cambridge, University Printing House, Cambridge University Press, Reprinted 2002. 333 p. {in English}